

Persbericht
5 april 2018

BACHI is verbaasd over de inhoud van het laatste persbericht van de Hoge Gezondheidsraad (HGR) betreffende voedingssupplementen

In het kort:

De veiligheid van de patiënt is een cruciaal en centraal element dat alle genomen en te nemen beslissingen moet motiveren.

Het is verkeerd te denken dat internationale experts dit niet in overweging nemen.

Het lijkt dus een logische stap om alle doseringen en gezondheidsclaims inzake voedingssupplementen te harmoniseren op Europees niveau aangezien er geen reden is te veronderstellen dat wat goed is voor heel Europa niet goed zou zijn voor België.

Wij ondersteunen dus de beslissing van onze autoriteiten die zelfs strenger is dan deze aanbevolen door Europa.

Het is duidelijk dat het de missie van de Hoge Gezondheidsraad is om advies te verstrekken met het oog op de verbetering van volksgezondheid en adviezen te formuleren als leidraad voor de beleidsmakers, wat van niet te onderschatten belang is.

Vertrekken vanuit het idee dat, zodra een voedingssupplement niet is gedoseerd zoals de HGR dat zou willen, dit aanzienlijke risico's zou inhouden, is echter hetzelfde als beweren dat de Belgische wetgever en alle experts van de andere Europese landen zich hebben vergist en dat zij voor de volksgezondheid gevaarlijke dosissen hebben toegelaten!

In het persbericht wordt verwezen naar de rol van voedingssupplementen in termen van suppletie, preventie en bescherming voor een goede gezondheid.

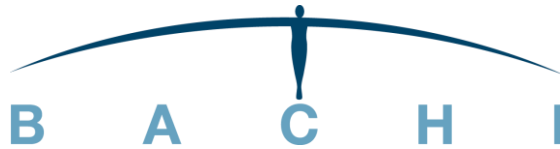
Er wordt aangegeven dat een consument die goed eet, geen tekorten zou mogen hebben. Meteen rijst dan de vraag of iemand kan beweren perfect evenwichtig te eten en aan welk voedsel de voorkeur moet worden geven gezien de verscheidenheid op gebied van zowel de kwaliteit als de herkomst van etenswaren. Gezondheidsbewuste consumenten zijn ook vaak diegenen die voedingssupplementen gebruiken en het zou heel vreemd zijn om hen af te brengen van deze aanpak. Dit zou ook in tegenspraak zijn met de missie van de HGR.

De gebruikte bewoordingen tonen aan dat er sprake is van vooroordelen inzake voedingssupplementen, iets wat niet thuishoort in een neutraal en onafhankelijke advies.

In het persbericht wordt bijvoorbeeld het "uitzicht" van deze producten beoordeeld, men spreekt van "ongebreedeld" gebruik, van "weinig" gecontroleerde advertenties en van "volledig vrije" toegang tot de "overvloedige" markt.

Gaat het hier echt om een neutraal advies? Alleen u kan daarover oordelen.

Onze autoriteiten hebben inderdaad het KB aangepast om, na beoordeling van de veiligheid van de betrokken producten, dichter bij de Europese normen aan te leunen. Deze normen worden dus ook toegepast bij onze bureaus en worden eveneens gebruikt voor het valideren van de door de EFSA toegestane gezondheidsclaims. De Belgische autoriteiten baseren zich vervolgens op deze claims om te controleren of de communicatie die door de farmaceutische bedrijven gebeurt deze claims respecteert.



Bij de registratie van een voedingssupplement moeten bedrijven om een toelating te verkrijgen de autoriteiten een bepaald aantal gegevens verstrekken. De inspectie voert aansluitend analyses binnen de markt uit om na te gaan of de normen daadwerkelijk worden gerespecteerd.

Daarom is de bovenvermelde kritiek niet bestemd voor bedrijven die de wet naleven.

Het lijkt logisch wat doseringen betreft zich te baseren op een maximale veilige dosering én gezien het vrije verkeer van goederen binnen Europa om naar een harmonisatie van deze maximale dosering te streven. Er moet worden aangehaald dat een hogere dosering op de markt brengen als voedingssupplement verboden is. Zo niet zou een ander statuut dan dat van voedingssupplement vereist zijn - in het voorkomend geval het statuut van geneesmiddel - waarvan sprake is voor sommige producten.

Er wordt in het persbericht naar ijzer verwezen: inderdaad wanneer een product een te hoge dosering aan ijzer bevat, valt het onder het wettelijk statuut van geneesmiddel. Verschillende producten zijn als zodanig geregistreerd in België.

Het is niet aan ons om te beslissen over de legitimiteit van de biologische rol van chroom, maar we vertrouwen de Europese experts die de dosering en de gezondheidsclaims hebben aanvaard. Ze hebben zich immers gebaseerd op wetenschappelijk bewijs!

Voedingssupplementen zouden bij voorkeur aan de werkelijke behoeften moeten worden aangepast. Maar dat zou betekenen dat de consument voor elke aankoop een "check-up" zou moeten ondergaan!

Is dit realistisch en zou dit geen rem zijn op het streven naar een goede gezondheid, omdat de obstakels groter worden dan de voordelen?

Als conclusie stellen we uiteraard voor waakzaam te blijven omdat volksgezondheid dé prioriteit blijft.

Men moet echter coherent blijven, als Europa een dosering harmoniseert, en voor deze dosering gezondheidsclaims aanvaardt, is het voor België dan onhaalbaar om zich aan te passen?

In het tijdperk van online verkoop en vrij verkeer van gezondheidsproducten zou hetzelfde product met dezelfde merknaam uit Frankrijk of Nederland kunnen komen, maar anders gedoseerd op het vlak van het ene of het andere ingrediënt (gezien de Belgische positie) en dat zou toegelaten blijven... terwijl het Belgische product met deze dosering verboden zou zijn! Als er gevaar voor de volksgezondheid bestaat, zou heel Europa deze dosering moeten verbieden, bij afwezigheid van gevaar, zou Europa moeten harmoniseren om coherent te blijven met het principe van vrij verkeer van goederen.

Voor meer informatie:

Marc Gryseels, Gedelegeerd Bestuurder van BACHI

E-mail : info@bachi.be

Tel : 02/658.09.80

BACHI is de Belgische overkoepelende organisatie die de vrije verkoop van geneesmiddelen en van gezondheidsproducten ("Over The Counter" of "OTC") vertegenwoordigt. De missie van BACHI is om de gemeenschappelijke belangen van haar leden te vertegenwoordigen.

BACHI richt zich primair op het creëren van een politiek en sociaal klimaat dat bevorderlijk is voor zelfmedicatie, waarbij de patiënt centraal staat. Als zodanig verdedigt BACHI het goede gebruik van geneesmiddelen die door de aangesloten bedrijven op de markt worden gebracht.

BACHI streeft naar erkenning van de sociaaleconomische rol van zelfmedicatie, rekening houdend met belangen van de volksgezondheid, de zorgverleners en bedrijven die lid zijn van de vereniging.